



ЧИ ПОТРІБЕН НАМ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС?

Роздуми над питанням євроінтеграції

Сучасну громадсько-політичну дискусію важко уявити без обговорення питання європейської інтеграції. Лунають голоси за і проти, наводяться аргументи на користь вступу України до ЄС чи про необхідність інтеграції в межах СНД.

Насправді, проблема євроінтеграції України полягає більшою мірою в тому, що суспільство не усвідомлює значення цього процесу, сприймаючи його як щось «зовнішнє», як примус до певних вимог, яким ми маємо відповідати, як дещо, що нам нав'язується і до чого нас спонукають.

Насправді ж, євроінтеграція є переважно внутрішнім процесом – процесом самовдосконалення, самоствердження та подолання існуючих недоліків та перепон у розвитку.

Це перехід від нинішнього стану країни до більш високої стадії демократичності і відкритості влади, подолання корупції, становлення сучасної економічної системи, утвердження взаємодіючих відносин між державою і громадянином, дбайливе ставлення до охорони довкілля, нарешті, створення ефективною системи соціального захисту.

По суті, євроінтеграція не стільки «рух до Європи», скільки

процес внутрішнього становлення, переходу українського соціуму на більш високий щабель суспільного розвитку. І метою цього процесу є не вступ до Європейського співтовариства, а становлення України як нормальної сучасної держави, яка відповідає передовим світовим стандартам. Участь у ЄС та інших органах європейської інтеграції є закономірним результатом цього процесу, а не його метою. А саме обговорення доцільності таких процесів є насправді варіацією відповіді на запитання що краще: сучасний літак чи дирижабль...

Таким чином, перший напрямком громадської діяльності у сфері євроінтеграції полягає в роз'яснювальній роботі: утвердженні в суспільній свідомості прогресивності таких процесів і недоцільності чергових спроб «винаходити велосипед» за наявності готового досвіду країн, які вже пройшли цей шлях. Громадяни мають чітко усвідомити, що євроінтеграція і рух уперед є до певної міри синонімічними поняттями.

Беззаперечно, кожна країна має власний національний колорит і це має враховуватись під час реформування її політичної, правової та економічної системи. Але базові закони є незмінними, тож загальний напрямок таких



реформ не особливо відрізняється для кожної країни.

Відповідно, другим напрямком громадської євроінтеграційної програми мають стати порівняльні дослідження та поширення загальноєвропейського досвіду вирішення тієї чи іншої проблеми. Не варто на власному досвіді випробовувати моделі і механізми, які вже багаторазово довели свою недоцільність та неефективність.

Крім того, особливістю вітчизняного менталітету є перевага посилення на європейський та світовий досвід порівняно з будь-якими іншими аргументами. Дуже часто вкрай серйозні і переконливі доводи за своєю вагомістю не йдуть ні в яке порівняння зі звичайним оглядом міжнародних практик.

(далі див на стор 2)

Рух до Європи

Громадські організації насправді мають серйозні можливості впливати на державну політику навіть через міжнародні інституції.

Поштовхом до такої діяльності стала II Школа європейської інтеграції, яка була організована «Інститутом Політичної Освіти» за підтримки Європейської програми Міжнародного Фонду «Відродження».

Школа європейської інтеграції проходила в два етапи: з 30.06.2011 р. по 02.07.2011 р. в м. Буча відбулася перша сесія, а з 16.10.2011 по 18.10.2011 р. в м. Києві – друга.

Учасники Школи європейської інтеграції, які представляли 20 регіонів України, мали можливість ознайомитися з важливими темами для громадських організацій, які працюють в сфері європейської інтеграції – ЄС і Рада Європи, УПС Україна – ЄС, Угода про асоціацію, ПДА Україна – ЄС, Європейська політика сусідства, Східне партнерство, Моніторинг євроінтеграційних реформ, «Схід-Схід: партнерство без кордонів» тощо.

Останній день першої сесії Школи був присвячений роботі з тематичними Інтернет-ресурсами. Учасники мали можливість отримати та систематизувати електронну базу корисних посилань на Інтернет-сторінки європейських інституцій та організацій.

Протягом другої сесії учасники мали змогу ознайомитися з проблематикою подолання корупції у сфері державних закупівель, ходом переговорів між Україною та Європейським Союзом з питань укладання угоди про асоціацію, мали зустріч в Представництві Європейського Союзу в Україні та відвідали прийом у Посольстві Польщі в Україні.

За результатами заходу групою екологічних громадських організацій: Дніпропетровською обласною

організацією Українського товариства охорони природи, обласною громадською екологічною організацією «Центр сталого розвитку «Роза Вітрів» (Донецьк), «Міжнародним кліматичним рухом – 350» (Кіровоград), громадською організацією «Громадський актив Червонограда» (Червоноград Львівської області), Інституту соціологічних досліджень та громадських ініціатив (Запоріжжя), було підготовлено спільну доповідь щодо питань виконання Україною Порядку денного асоціації Україна – Європейський Союз.

Доповідь стосувалась зобов'язань України щодо подальшої розробки та імплементації українського законодавства, стратегій та планів у сфері навколишнього природного середовища, зокрема щодо оцінки впливу, стратегічної оцінки, доступу до інформації у сфері навколишнього природного середовища та участі громадськості (п. 3 підрозділу «Навколишнє природне середовище» розділу 7 частини III «Операційна частина» Порядку денного Асоціації).

Справа в тому, що 17 лютого 2011 року був прийнятий Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності». Даний закон фактично скасував обов'язкову державну екологічну експертизу проектів будівництва. Фактична відміна державної екологічної експертизи, громадських слухань перед ухваленням рішень щодо початку будівництва чи реконструкції призвела до негативних наслідків. Громадські слухання тепер мають проводитись лише щодо проектів містобудівної документації (генеральні плани населених пунктів, плани зонування територій, детальні плани), а не щодо конкретних об'єктів (ст. 31 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).

(далі див. на стор. 2)

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРІ:

Знайомство з громадською організацією

Як завжди, до уваги читачів наша постійна рубрика, у якій ми знайомимось з громадськими об'єднаннями Дніпропетровщини

Сьогодні ми пропонуємо читачу знайомство з співзасновником нашого видання – громадською організацією «Асоціація міжнародно-правових досліджень».

Асоціація міжнародно-правових досліджень – це неприбуткова організація, яка має на меті сприяння утвердженню в Україні принципів правової держави, поширенню передового досвіду законотворення та підвищенню правової культури населення, яка була утворена групою правників у 2009 році.

далі див. на **СТОР. 2**

Від стихійних ініціатив до згуртованого екологічного руху

Про те, як спрямувати зусилля активних громадян на вирішення нагальних проблем йдеться у новій статті в рубриці «Власна думка»

Беззаперечною тенденцією останніх років є зростання громадської активності на ниві охорони довкілля. В суспільстві поступово виникає розуміння того, що змінити ситуацію на краще можливо лише тоді, коли кожен в міру своїх можливостей долучиться до поліпшення стану навколишнього природного середовища, відстоювання екологічних прав.

Йдеться не тільки про діяльність екологічних громадських організацій, а й про активну позицію окремих мешканців міст і селищ. Громадяни об'єднуються в ініціативні групи аби відстояти зелені насадження біля власного будинку, прибрати стихійне звалище сміття, не допустити будівництва автомийки під своїми вікнами чи у власному дворі. Ці маленькі стихійні ініціативи є насправді величезними джерелами єдиного екологічного руху, який потребує допомоги і сприяння з боку насамперед громадських діячів.

далі див. на **СТОР. 4**

Юрист консультує

Сьогодні ми розкажемо читателям о проблемах, которые могут возникать при покупке жилья.

Одной из наиболее серьезных сделок, с которой сталкиваются большинство наших граждан, является купля-продажа жилья. Совершение такой сделки всегда сопряжено с опасениями: в покупку жилья обычно вкладываются все сбережения, нередко для этого продается имеющееся жилье, поэтому любая ошибка чревата возможностью оказаться на улице.

Чтобы избежать неприятностей обычно советуют проверять все документы, выяснять, кто зарегистрирован в покупаемой квартире. На практике бывают случаи, когда этого оказывается не достаточно и бесспорные, на первый взгляд, сделки превращаются в огромную головную боль для их участников.

далі див. на **СТОР. 4**

ДОВІДНИК:

Угода про асоціацію

Угоди про асоціацію – це новий тип угод, який прийшов на заміну угодам про партнерство та співробітництво з ЄС і значно підвищують рівень взаємовідносин між ЄС та східноєвропейськими країнами-партнерами (Азербайджан, Білорусь, Вірменія, Грузія, Молдова, Україна)

Угода про асоціацію передбачає міцніші політичні відносини між ЄС та країнами-партнерами, посилює співпрацю у сфері міжнародної політики та безпеки, забезпечує поступове зближення законодавства та стандартів країн-партнерів та ЄС.

Угода про асоціацію сама по собі не надає гарантій подальшого членства в ЄС але є важливою передумовою для можливості подальшого вступу країни до Європейського Союзу.

Умовою для початку переговорів для укладання угоди про асоціацію є достатній прогрес країни-партнера у галузі демократії, верховенства права і дотримання прав людини.

Наближення до доробку ЄС (ЄС aquis)

Наближення до доробку ЄС (ЄС aquis) – це перенесення та впровадження законодавства Європейського Союзу у національне законодавство країни-члена ЄС або країнами, асоційованими членами, завдяки чому відбувається гармонізація національного законодавства та його узгодження із загальними вимогами права ЄС.

Таке наближення є, як правило, результатом процесу вступу та членства країни в ЄС або результатом високого рівня співробітництва з ЄС без отримання членства.

Інвестиційний фонд сусідства

Інвестиційний фонд сусідства фінансує проекти спільного інтересу Європейського Союзу та країн-учасників Східного партнерства у сфері енергетики, довілля та транспорту.

Бюджет Фонду виділений Європейською Спільнотою на 2007 – 2013 роки становить близько 700 мільйонів євро.

Європейська політика сусідства

Європейська політика сусідства була розроблена 2004 року, після того як ЄС розширився за рахунок 10 нових членів, і її мета полягає в тому, щоб не допустити виникнення нових ліній поділу в Європі.

Політика сусідства передбачає привілейовані відносини ЄС з країнами сусідами, які мають базуватись на взаємному визнанні спільних цінностей (демократія, дотримання прав людини, верховенство права, добре врядування, принципи ринкової економіки та сталий розвиток).

Європейська політика сусідства виходить за межі існуючих відносин і пропонує тіснішу політичну співпрацю та економічну інтеграцію за рахунок реформ як засобів досягнення миру, стабільності та економічного добробуту.

Європейська політика сусідства охоплює найближчих сусідів ЄС на суходолі та морі: Алжир, Азербайджан, Білорусь, Вірменію, Грузію, Єгипет, Ізраїль, Йордан, Ліван, Лівію, Молдову, Марокко, Палестинську Автономію, Сирію, Туніс та Україну.

Відносини між ЄС та Росією (яка теж є сусідом Співтовариства) мають іншу основу і розвиваються на підставі Стратегічного партнерства, що включає чотири «спільні зони».

(з глосарію Східного партнерства інфоцентру ЄІСП)

Знайомство з громадською організацією

(продовження, початок див на стор.1)

Свою громадську діяльність ми здійснюємо за напрямками: внесення законодавчих пропозицій, участь в громадському обговоренні проектів нормативно-правових актів, звернення за нагальними суспільними проблемами, проведення та участь у круглих столах, видавнича діяльність.

Так, було підготовлено законодавчі пропозиції:

- про внесення змін і доповнень до Кримінального кодексу України;
- про внесення змін і доповнень до законодавчих актів про застосування амністії
- до законопроектів з питань спрощеної системи оподаткування обліку та звітності;
- до Закону України «Про заходи запобігання та протидії корупції»
- до Кодексу адміністративного судочинства України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про доступ до публічної інформації»;
- до Цивільного процесуального кодексу України з питань судового провадження про видачунаказів
- до Інструкції про порядок вчинення нотаріальних дій нотаріусами України.

Завдяки, зокрема, і нашій роботі в законі про амністію у 2011 році з'явилась заборона на амністування водіїв, які були в стані алкогольного чи наркотичного сп'яніння або утекли з місця події, якщо внаслідок ДТП з їх вини потерпілий загинув або зазнав значних травм .

Асоціація взяла участь в громадському обговоренні та нада-

ла пропозиції до таких нормативно-правових актів:

- проект закону «По всеукраїн-ський референдум»;
- проект наказу Міністерства юстиції України «Про впорядкування відносин щодо державної реєстрації прав власності на нерухоме майно»;
- проект наказу Міністерства юстиції України «Про внесення змін до Інструкції про порядок вчинення нотаріальних дій посадовими особами виконавчих комітетів сільських, селищних, міських Рад народних депутатів»;
- проект закону «Про благодійництво та благодійні організації».

Законопроекти та зауваження до проектів нормативно-правових актів, винесених на громадське обговорення, направлені до уповноважених органів для розгляду та реагування.

Протягом 2010 р. до Асоціації надійшла інформація з Міністерства юстиції України про врахування пропозицій Асоціації до законопроектів «Про внесення змін до Закону України «Про друковані засоби масової інформації (преси) в Україні», які були направлені раніше.

Була врахована більшість пропозицій Асоціації до нового Кримінально-процесуального кодексу України.

Реагуючи на важливі суспільні події Асоціація направила листи, запити і звернення у зв'язку з встановленням пам'ятника Йосипу Сталіну в м. Запоріжжі та намаганням встановити пам'ятник цій особі в інших містах, щодо неприпустимості таких дій.

У зв'язку з проведенням влітку 2010 р. чергового етапу судово-правової реформи, Асоціацією було проведено круглий стіл, на якому було висловлені критичні зауваження щодо деяких положень законопроекту. З часом, позиція провідних європейських інституцій підтвердила слушність висловлених зауважень.

Також представники Асоціації брали участь в обговоренні законопроекту «Про громадські організації».

Спільно з Дніпропетровською міською організацією Товариства охорони природи було підготовлено законопроект «Про садівничі товариства».

Протягом 2011 року Асоціацією була опрацьована концепція змін до Основного закону України, велась робота по підготовці проекту змін до Конституції України.

З метою здійснення моніторингу за дотриманням конституційних прав громадян були направлені запити до Верховного Суду України та Державної судової адміністрації України щодо практики розгляду справ за заявами про заборону масових зібрань, до Управління внутрішньої політики Дніпропетровської міської ради – щодо дотримання законодавства з питань легалізації об'єднань громадян, до Міністерства внутрішніх справ України – з питань виконання законодавства при перереєстрації транспортних засобів.

Докладніше про діяльність Асоціації можна дізнатись на її веб-сайті – www.iiccl.org

В Білоконь

Чи потрібен нам європейський час?

(Продовження. Початок див на с.1)

Це має бути враховане для при проведенні реформ, оскільки вдале обґрунтування прогресивних пропозицій і подолання пострадянських стереотипів є запорукою реальних реформ, а не їх імітації шляхом перейменування установ і переробки застарілих нормативних актів та методик.

З іншого боку, якщо ми говоримо про євроінтеграційний процес не лише як про внутрішнє вдосконалення, але й як про рух до європейської спільноти, то важливо знаходити своє місце у цій спільноті і ті речі, якими Україна може бути цікава європейцям. В цьому сенсі євроінтеграція України не може бути постійним проханням про допомогу і з'ясуванням, коли ж нас таки приймуть до ЄС. Україна має долучитись до загальноєвропейських процесів, брати участь у осмисленні та вирішенні загальних проблем, що турбують сучасне європейське суспільство. І відповіді на ці проблеми, що їх надаватимуть

українська громадськість та суспільна думка, мають бути цікавими європейцям. Власне кажучи, євроінтеграція буде вдалою не тоді, коли ми підпишемо черговий договір чи увійдемо до певного об'єднання, а коли запитання – А що з цього приводу думають в Україні? – не буде фантастичним для європейської спільноти.

Отож, формування суспільного попиту на євроінтеграцію, використання європейського досвіду для проведення реформ і долучення до осмислення загальноєвропейської проблематики, мають стати наріжними каменями діяльності активної української громадськості.

Зворотнім боком такої діяльності стане готовність соціуму до сприйняття радикальних перетворень та більш чітке розуміння того, яким саме чином їх слід робити.

А наше видання намагатиметься сприяти висвітленню процесу становлення України як сучасної європейської держави.

Рух до Європи

(продовження, початок див на стор.1)

29 червня 2011 року Кабінет Міністрів України прийняв Постанову про Порядок залучення громадськості до прийняття рішень з питань, що стосуються довкілля (далі – Постанова). Цим документом затверджено Порядок залучення громадськості до прийняття рішень з питань, що стосуються довкілля. Постанова вирішує питання, які існують в Україні у сфері правового регулювання участі громадськості в процесі прийняття важливих рішень у сфері екології. Проте в умовах законодавчого звуження сфери проведення громадських слухань через ухвалення Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», сам порядок їх проведення набуває другорядного значення.

Спричинене новим законом про регулювання містобудівної діяльності зменшення доступу громадськості до можливостей брати участь в ухваленні рішень з питань охорони довкілля суперечить ст.6 “Конвенції про доступ до інформації, участь громадськості в процесі прийняття рішень та доступ до правосуддя з питань, що стосуються довкілля” (Оргуська конвенція), учасником якої є Україна. Це стало однією з причин того, що 01.07.2011 року нарада Сторін Оргуської конвенції прийняла рішення про невиконання Конвенції з боку України.

Дуже прикро, що вкотре наша країна не може виконати своїх зобов’язань, ігноруючи рекомендації щодо належного впровадження положень Оргуської конвенції, хоча останні є дуже актуальними для України. Для імплементації Оргуської конвенції видано не один законодавчий акт, але всі вони мають декларативний характер і активно ігноруються місцевими органами влади та суб’єктами господарювання.

Один із основних інструментів управління у сфері охорони навколишнього середовища і реалізації принципу превентивності – державна екологічна експертиза, відсутність якої відкриває безмежні можливості для зловживань та

порушень принципів сталого розвитку.

Скасування такої експертизи Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» може спричинити ігнорування забудовниками екологічного законодавства, їх активну економію на охороні довкілля, забезпеченні нешкідливих для людини умов життя, що при техногенному навантаженні України, надмірному забрудненні повітря, водних об’єктів, накопиченні величезних обсягів відходів матиме катастрофічні наслідки.

Так само варто висловити певні зауваження до Постанови про Порядок залучення громадськості до прийняття рішень з питань, що стосуються довкілля.

Процес участі громадськості у прийнятті рішень має бути чітко розписаний і читатися однозначно як з боку влади, так і з боку громадськості. Постанова допускає в цьому плані певні невизначені моменти. Так, Оргуська конвенція розмежовує два поняття – «громадськість» і «зацікавлена громадськість». Постанова оперує лише першим, і це робить невідзначеним коло громадян, що можуть впливати на певні суперечливі моменти. Так, мешканці Пролетарського району м. Донецька звертались до суду з приводу будівництва сміттєспалювального заводу, їм було відмовлено. Чи можуть висловити свій протест мешканці інших районів міста, а також розташованих поряд міст Макіївка, Моспіно, Ясинувата та ін. – не зрозуміло.

У пункті 9 Порядку, де йдеться про шляхи інформування громадськості про початок громадського обговорення не передбачено інформування через мережу Інтернет, яке є особливо актуальним, коли мова йде про прийняття рішення про доцільність реалізації проектів, які можуть мати вплив на значну територію держави. Хоча вже із 2008 року заяви про наміри і заяви про екологічні наслідки діяльності розміщуються на веб-сайтах Мінприроди та його територіальних від-

ділень. Водночас у пункті 25 Порядку зазначено, що результати громадського обговорення розміщуються на веб-сайті організатора обговорення, хоча відповідно до пункту 5 Порядку таким організатором може бути і сам забудовник, у якого взагалі може не бути ніякого веб-сайту. Крім того, згаданий пункт 25 Порядку передбачає оприлюднення інформації про прийняте з урахуванням громадського обговорення рішення, а не самого тексту прийнятого рішення.

Тим часом в Україні відзначається зростання кількості проектів будівництва. Зелені зони міст знаходяться під загрозою знищення. Тому послаблення громадського контролю за забудовниками через ухвалення Закону «Про регулювання містобудівної діяльності» та недосконалість Порядку залучення громадськості до прийняття рішень з питань, що стосуються довкілля, сприяють загостренню проблеми.

Проблема забудови зелених зон стала критичною для більшості великих міст України, і без надання громадськості реальної можливості впливати на ухвалення рішень з цього приводу ця проблема вирішення не має.

У зв’язку з цим, громадські організації підготували доповідь, у якій наголосили на недоречності звуження сфери застосування екологічної експертизи. За сприяння Європейської програми Міжнародного фонду «Відродження» доповідь було перекладено та спрямовано до Представництва Європейського Союзу в Україні.

Навесні 2012 року Єврокомісія оприлюднила Звіт про прогрес, у якому відзначила, що нове законодавство з питань місцевої забудови, яке обмежує доступ громадськості до прийняття рішень з екологічних питань має бути переглянute.

Тож думку громадськості було почуто і тепер урядові кола нашої країни будуть вживати заходів до виправлення ситуації, що склалась.

НОВИНИ:

Президент підтвердив наміри

Стратегія європейської інтеграції залишається в основі зовнішньополітичного курсу України. На цьому наголосив Президент України Віктор Янукович під час неформальної зустрічі з Клубом головних редакторів країн СНД, Балтії та Грузії, яка відбулась 11 липня 2012 року.

Глава держави водночас підкреслив, що в цьому питанні «для нас важливіші не формальні перспективи, а конкретні результати у процесі переходу суспільства на європейську модель розвитку».

Президент завірів учасників зустрічі, що певні труднощі у взаємовідносинах з ЄС не означають паузи в європейській трансформації України. Навпаки, підкреслив він, «ми концентруємося на домашньому завданні», зокрема вдосконаленні національного законодавства та приведенні його до європейських стандартів.

(прес-служба Президента України)

Зростають економічні показники взаємовідносин з ЄС

Порівнюючи економічні показники взаємовідносин Україна-ЄС на прикладі Дніпропетровської області, можна стверджувати про зростання взаємної зацікавленості.

Так, якщо у 2009 році дніпропетровські підприємства експортували до країн ЄС товарів та послуг на суму 2,5 млрд. доларів США, то у 2010 році – вже на 3,5 млрд. доларів США, у 2011 році обсяг експорту сягнув 4,5 млрд. доларів США. Зростає, водночас, імпорт європейських товарів та послуг до нашої області: якщо у 2009 році цей рівень складав 1,1 млрд. доларів США, у 2010 році – 1,8 млрд. доларів США, то у 2011 році він подвоївся порівняно з 2009 роком і склав 2,3 млрд. доларів США.

Серед найбільших європейських партнерів дніпропетровського бізнесу є Польща, Чехія, Словаччина, Румунія, Німеччина. Експортується переважно метал та металопродукція, імпортуються – машини та устаткування, фармацевтична продукція, полімерні матеріали та пластмаси, папір та картон.

Обсяг прямих іноземних інвестицій з країн ЄС до Дніпропетровщини на початок 2012 року склав майже 7,5 млрд. доларів США, що становить понад 93% обсягу усіх інвестицій в області. Основним інвестором нашої області виступає Німеччина – понад 4,5 млрд. доларів США, на другому місці Кіпр – 2,3 млрд. доларів США, далі, зі значно меншими показниками йдуть Великобританія, США, Австрія, Нідерланди та Угорщина.

(За даними Дніпропетровської ОДА)

Європейці оцінили гостинність України

Нині 42,56% опитаних європейців стверджують, що Україна заслуговує на вступ до ЄС уже найближчим часом. Ще третина (30,92%) респондентів вважає, що наша держава може стати членом ЄС у середньостроковій перспективі, якщо поліпшить політико-економічну ситуацію. І тільки 2,77% заявляють, що не хочуть, щоб Україна колись увійшла до складу цього об’єднання.

Про це свідчать результати першого європейського екзит-полу, який проводила серед 1048 громадян ЄС із 9 червня до 1 липня 2012 року компанія GfK Ukraine на замовлення Інституту світової політики. Дослідження відбувалося перед входом на стадіони чотирьох міст, котрі приймали чемпіонат Європи з футболу, – Києва, Львова, Донецька та Харкова, до того ж 84,64% опитаних уболівальників (здебільшого з Великої Британії, Швеції та Німеччини) раніше жодного разу не відвідували України.

Більш як половина (52,39%) респондентів із країн Європейського Союзу одразу ж висловилися за встановлення безвізового режиму між Україною та ЄС, а 55,82% – визнали, що після відвідування футбольного євротурніру відчують симпатію до нашої країни, 16,89% – узагалі вважали, що Україна є членом Євросоюзу, а майже 12% – були впевнені в тому, що наша держава є членом НАТО.

(за матеріалами з Інтернету)

3 відповідей громадських діячів щодо євроінтеграції

(на запитання депутата Європарламенту П. Залевського)

- Які інші проблеми, пов’язані з Україною, повинні бути предметом дебатів у Європейському Парламенті та існувати в публічній дискусії?

Тотальна корупційність української влади, її бажання використовувати країни ЄС для «легалізації» та забезпечення недоторканості коштів, отриманих внаслідок корупційних діянь, відсутність в Україні доступу до справедливого правосуддя.

- Ключовим у моїй діяльності на користь України є акцентування волі українського громадянського суспільства. Які Ви бачите можливості для пропагування такого мислення та наскільки воно є важливе для життя поодиноких українців?

В Україні зараз викристалізовується повноцінне громадянське суспільство через активізацію та об’єднання небайдужих громадян. Саме цій активній частині суспільства належить відіграти ключову роль у переході України від радянського світосприйняття до демократичного. Водночас, серед громадських активістів спостерігається про європейська мотивація, тому представники громадян-

ського суспільства є найбільш вдячною частиною для співпраці з європейськими інституціями.

Що ж до окремих громадян, то поступово вони починають розуміти, що без самостійної участі у захисті своїх прав та інтересів через громадські ініціативи, організації та рухи неможливо досягти жодних успіхів та результатів, тому роль реальних інститутів громадянського суспільства найближчими роками в Україні зростатиме.

- Яку роль у будіванні демократії в Україні може відіграти Інтернет?

Поступово роль мережі Інтернет зростатиме, водночас зараз спостерігається тенденція, коли користувачі Глобальної мережі (що є переважно людьми молодого та середнього віку) відмежовуються від політики, в той час як найбільш політично активною частиною виборців є старше покоління з пострадянським менталітетом, яке Інтернетом не користується і формує свою думку завдяки телебаченню і, подекуди, газетам, що сліди враховувати політикам.

ОГОЛОШЕННЯ:

17.08.2012р. об 11:00 за адресою м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 38 (зал торгів II поверху) відбудеться аукціон із продажу сільськогосподарських культур.
Організатор аукціону: Товарна біржа «УМТБ» (м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 38, час роботи: з 10:00 по 16:00, телефон/факс (056) 374-22-97).

Лот № 1. Товар – зелена маса багаторічних трав, 139,45 т, врожай 2012 р., адреса: Дн-ська обл., Дн-ський р-н, с. Горького, Академіка Іванова, 15; стартова ціна: 37 186,7 грн. без ПДВ. Гарант. внесок: 3 718,67 грн.

Лот № 2. Товар – зелена маса однорічних трав, 1344,42 т, врожай 2012 р., адреса: Дн-ська обл., Дн-ський р-н, с. Горького, Академіка Іванова, 15; стартова ціна: 358 512,00 грн. без ПДВ. Гарант. внесок: 35 851,20 грн.

Лот № 3. Товар – сіно багаторічних трав, 118,95 т, врожай 2012 р., адреса: Дн-ська обл., Дн-ський р-н, с. Горького, Академіка Іванова, 15; стартова ціна: 59 475,00 грн. без ПДВ. Гарант. внесок: 5 947,50 грн.

Лот № 4. Товар – зелена маса кукурудзи на зелений корм, 3567,37 т, врожай 2012 р., адреса: Дн-ська обл., Дн-ський р-н, с. Горького, Академіка Іванова, 15; стартова ціна: 1 129 667,17 грн. без ПДВ. Гарант. Внесок: 112 966,72 грн.

Лот № 5. Товар – зелена маса кукурудзи на силос, 6398,72 т, врожай 2012 р., адреса: Дн-ська обл., Дн-ський р-н, с. Горького, Академіка Іванова, 15; стартова ціна: 2 026 261,33 грн. без ПДВ. Гарант. внесок: 202 626,13 грн.

Лот № 6. Товар – солома ячменю, 57,36 т, врожай 2012 р., адреса: Дн-ська обл., Дн-ський р-н, с. Горького, Академіка Іванова, 15; стартова ціна: 4 780 грн. без ПДВ. Гарант. внесок: 478 грн.

Лот № 7. Товар – сіно однорічних трав, 9,3 т, врожай 2012 р., адреса: Дн-ська обл., Дн-ський р-н, с. Горького, Академіка Іванова, 15; стартова ціна: 5 037,5 грн. без ПДВ. Гарант. внесок: 503,75 грн.

При укладанні договорів купівлі-продажу вартість лотів буде збільшена на суму ПДВ.
Реєстраційний внесок за участь у кожному лоті: 17,00 грн.
Рахунок відкритий для розрахунку за майно:
Отримувач: ДП «НВД АФ «НАУКОВА» НААН»
п/р 26002050000932 у ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК», м. Дніпропетровськ, вул. Набережна Перемоги, 50 МФО 305299, Код за ЄДРПОУ: 03374617
Кінцевий термін прийняття заяви на участь в аукціоні: 14.08.2012р.

З товаром можливо ознайомитися особисто в період з дати виходу цього повідомлення по 13.08.2012р. з 09:00 по 18:00 годину за місцем його знаходження.

Документи необхідні для реєстрації як учасника аукціону:
- заява в довільній формі;
- копія документу, що посвідчує фізичну особу або представника юридичної особи, їх повноваження;
- належним чином оформлений платіжний документ про сплату реєстраційного внеску;
- належним чином оформлений платіжний документ про сплату гарантійного внеску;
- довідку органу державної податкової служби про подану декларацію про майновий стан і доходи (податкову декларацію) – для покупців фізичних осіб;
- нотаріально посвідчена копія установчих документів, свідоцтва про державну реєстрацію - для покупців юридичних осіб (копію рішення про участь в аукціоні, конкурс – для органів місцевого самоврядування).

Організатор аукціону має право відмовити в реєстрації особи як учасника аукціону в разі невідповідності поданих документів вимогам законодавства.

Умови участі в аукціоні: для участі в аукціоні особа повинна сплатити реєстраційний та гарантійний внески, зареєструватись як учасник аукціону, при собі мати оригінали документів, що підтверджують особу та повноваження представника юридичної особи.

Гарантійний та реєстраційний внески необхідно сплачувати за наступними реквізитами:
Отримувач: Товарна біржа «УМТБ»
п/р 26007060805337 у ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» м. Дніпропетровськ, МФО 305299, Код за ЄДРПОУ 33807086

Шановні читачі! Якщо Ви зацікавлені в отриманні газети «Європейський Час», звертайтеся до редакції і ми надамо можливість одержати безкоштовні примір-ники видання.

Якщо у Вас є матеріали для газети – ми також з радістю готові розмістити Ваші листи та статті на сторінках нашого видання.

Від стихійних ініціатив до згуртованого екологічного руху

(продовження, початок див на стор.1)

Йдеться не про те, щоб очолити і скерувати такі ініціативи, а про всебічну допомогу людям, які не маючи досвіду громадської діяльності, не можуть правильно скерувати свої зусилля, обрати найбільш вірний шлях для відстоювання своїх прав.

І не варто боятись, що такі ініціативи мають дещо «егоїстичний» характер – спрямовані передусім на захист інтересів їх учасників. Як свідчить практика, людина, яка хоч ненадовго долучилась до природоохоронної тематики, залишається в лавах стійких борців за екологічну справу і після вирішення власного питання. Відстоявши зелений куточок у власному подвір'ї мешканці з радістю готові допомогти сусідам в подібній ситуації. Домігшись видалення звалища сміття люди переходять до озеленення звільненої ділянки. Від захисту власної домівки вони йдуть до більш широких проблем: боротьби з незаконним виліном риби і браконьерством, незаконною забудовою водоохоронних зон, вирубкою лісів.

Зараз приходить багато чути про послаблення уваги держави до екологічних ініціатив громадських організацій, про ігнорування їх пропозицій та вимог. Але причина цього знаходиться не лише у владі, а й у

слабкості таких організацій, відсутності за ними великої суспільної підтримки. Підтримки не на словах, а дієвої готовності широкого загалу громадян долучитись до вирішення певної проблеми, відстоювання важливого рішення.

З іншого боку, наявність значної кількості демагогів, які намагаються заробити собі слави на громадських ініціативах, до яких вони мають досить віддалене відношення, спонукає звичайних громадян з обережністю ставитись до будь-яких сторонніх впливів від існуючих організацій та активістів.

Вихід з цього замкненого кола лише один – щира підтримка досвідченою екологічною громадськістю таких ініціативних груп в їх діяльності з охорони довкілля, відкритість до співпраці та взаємодопомоги.

При цьому не важливо, чи будуть входити такі активні громадяни у чинні екологічні громадські організації чи засновуватимуть нові, чи може взагалі залишатимуться поза будь-якими офіційними утвореннями. Головне, щоб вони відчували себе частиною єдиного природоохоронного руху і формували суспільний попит на чисте довкілля.

Вже зараз ми бачимо ростки цього процесу, коли під час виборів представники різних політичних сил,

розуміючи настрої, що панують в суспільстві, змушені віддавати значну частину своїх передвиборчих обіцянок поліпшенню екологічної проблем.

Наступним кроком має стати перехід від слів до діла, коли суспільство задаватиме кожному посадовцю і представнику влади запитання, а що він реально зробив для охорони довкілля. Коли кожен представник промисловості буде змушений розповідати, яким чином його підприємство забезпечує екологічно безпечні умови виробництва і зменшення навантаження на навколишнє середовище.

Єдиний шлях до створення таких умов – формування активного суспільного прошарку громадян, небайдужих до проблем довкілля. Адже коли кількість таких «екологічно свідомих» громадян стане критично високою, у політичній еліті, бізнесових кіл та чиновництва не залишиться іншого вибору, як перейти до сталого розвитку України як держави з дбайливим ставленням до навколишнього середовища та з екологічно безпечними умовами життя для кожного.

Тож підтримка стихійних екологічних ініціатив є однією з головних задач організованого природоохоронного руху.

С. Єдаменко

Через посредническую фирму нашли покупателя и через некоторое время договор был заключен.

Новые хозяева, вселившись в приобретенное жилье, не имели и тени сомнения, что никаких проблем с договором не может быть. Однако вскоре к ним пришла повестка в суд.

С иском о признании недействительными приватизации квартиры и договора купли-продажи обратилась Валентина. Она указала, что длительное время проживала с отцом Николая, между ними сложились фактические брачные отношения. По его предложению она продала свое жилье и вселилась к нему в квартиру, таким образом, фактически приобрела право на проживание в ней. Они неоднократно обращались в паспортный стол, чтобы прописать её в новое жилье, но по разным причинам сделано это не было. О приватизации жилья ей было не известно, а сразу после смерти отца Николая она переехала, чтобы ухаживать за своей больной сестрой, где и жила до её смерти, в связи с чем, не знала об оформлении наследства на квартиру и её продаже. Далее истица указывала: право на участие в приватизации жилья имеют все лица, проживающие в приватизируемой квартире. При этом, как разъяснил Верховный Суд, прописка сама по себе не является бесспорным доказательством места жительства лица. Следовательно, приватизация жилья без её согласия нарушает её жилищные права и должна быть признана недействительной. Поскольку жилье было приватизировано незаконно, оно не могло быть унаследовано Николаем, а соответственно и подано им.

Суды различных инстанций по разному разрешили это дело, а окончательное решение не вынесено до настоящего времени. Можно сказать одно, вместо спокойного проживания в купленной квартире новые хозяева вынуждены участвовать в судебных баталиях.

Какой может быть выход из сложившейся ситуации? Кроме проверки документов на покупаемую квартиру, обязательно нужно поинтересоваться её судьбой у соседей, эксплуатирующей организации и т.п. И если есть сомнения относительно возможных притязаний третьих лиц на это жилье – не покупать его не посоветовавшись со специалистами.

«ЄВРОПЕЙСЬКИЙ ЧАС – ЕВРОПЕЙСКОЕ ВРЕМЯ».

Газета виходить один раз на квартал.

Засновники: Громадська організація «Асоціація міжнародно-правових досліджень», Товарна біржа «УМТБ»

Видавець: Товарна біржа «УМТБ»

Свідоцтво про реєстрацію ДП № 1810-548Р від 24.10.2011 р. Видається з 2012 року.

Головний редактор: Сергій Єдаменко
Редакційна колегія:
Єдаменко С.В. – головний редактор,
Білокунь В.Л., Зайцева О.О., Ломакін П.І.
Розповсюджується БЕЗКОШТОВНО

Наша адреса: Товарна біржа «УМТБ», 49094, м. Дніпропетровськ, вул. Наб. Перемоги, 38
тел. (056) 374-22-97 e-mail: umtb@ukr.net

Друк: ФОП Половко Є.В. Свідоцтво № 332035
м. Дніпропетровськ, вул. Короленко, 24а,
т.(056) 373-66-49

Заказ № 20/01 від 09.07.12
Тираж номера – 10 тис.
Обсяг 1 друк. арк.

© «Європейський Час»